

**PROTOKOL O Z JEDNÁNÍ KOMISE PRO POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK V RÁMCI
VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU**

1. **Název zakázky:** „Projektová dokumentace – Polyfunkční objekt u autobusového nádraží v Českém Krumlově“
2. **Druh zakázky:** Služby
3. **Předpokládaná hodnota:** 1 700 000 Kč bez DPH
4. **Zadavatel:** ČESKOKRUMLOVSKÝ ROZVOJOVÝ FOND, spol. s r.o.
Sídlo: Masná 131, 381 01 Český Krumlov
IČO: 42 39 61 82
5. **Odkaz na uveřejnění výzvy k podání nabídek:**
Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na profilu zadavatele (<https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/e1d937db-b326-44a4-9efc-43187ebd2c5b#>) a na webových stránkách zadavatele (<http://www.ckfond.cz/aktualne/projektova-dokumentace-polyfunkcni-objekt-u-autobusoveho-nadrazi-v-ceskem-krumlove.html>)
6. **Seznam podaných nabídek:**

Číslo nabídky	Účastník (obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a č.j. nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	STATIKA – DYNAMIKA s.r.o., Havlenova 73/20, Štýřice, 639 00 Brno	6.9.2017, č.j. 196	1.679.000,- Kč
2	4DS, spol. s r.o., Lucemburská 16, Vinohrady, 130 00 Praha 3, korespondenční adrese: kanc. Č. Budějovice, Lidická 108a, PŠČ 370 01, IČO 26478196	7.9.2017, č.j. 197	1.992.000,- Kč

7. **Komise pro posouzení a hodnocení nabídek**

Komise zahájila jednání v 8:00 v níže uvedeném složení. Komise je usnášení schopná.

Jméno a příjmení člena (náhradníka) komise pro posouzení a hodnocení nabídek	pracovní zařazení	odbornost	předseda
Ing. Tomáš Palouda	ČKRF spol. s r.o.	technická	
Ing. Miroslav Reitingер	ČKRF spol. s r.o.	technická	ano
Petr Janíček	ČKRF spol. s r.o.		
Mgr. Jana Kitzbergerová	ČKRF spol. s r.o.	právní	

Člen komise Bc. Martin Lobík se omluvil z účasti, omluvil se i náhradník Ing. Josef Hermann. Dále se omluvila členka komise Ing. Arch. Dagmar Pešková a náhradník Ing. Petr Pešek. Jako další náhradník byl povolán pan Petr Janíček.

8. **Posouzení obsahové úplnosti, posouzení kvalifikace**

Komise byla seznámena se závěry komise pro otevírání obálek a s protokolem o otevírání obálek. Komise převzala od zadavatele 2 ks podaných nabídek, které vyhověly požadavkům zadavatele pro otevírání obálek a posoudila obsahovou úplnost nabídek.

Nabídka č. 1 – STATIKA – DYNAMIKA s.r.o.

Nabídka nesplňuje požadavek dle bodu 6.2. c) zadávací dokumentace. Předložená autorizace je pro obor pozemní stavitelství a pro obor statika a dynamika staveb.

Členové komise disponující odbornou způsobilostí konstatují, že požadavek pro stanovení odborné způsobilosti není nastaven adekvátně k předmětu poptávaných služeb. Doklady předložené uchazečem jsou vůči předmětu veřejné zakázky přílehavější, avšak neodpovídají požadavku zadavatele. Komise se dotázala zadavatele na vysvětlení. Zadavatel vysvětlil, že požadavek uvedený v bodu 6.2 c) pod slovy „nebo podle § 5 odst. 3 zákona ČNR č. 360/1992 Sb. pro obor Dopravní stavby a pro obor Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (IV00, SV0x, TV0x)“ zůstal v zadávací dokumentaci omylem a není příslušný pro danou zakázku. Tento požadavek měl být z požadavků na prokázání kvalifikace vymazán. V případě, že by byla zakázka z tohoto důvodu zrušena, a byla vypsána znovu, nedojde k rozšíření okruhu uchazečů, nýbrž naopak jeho zúžení. Zadavatel požaduje, aby uchazeč měl

autorizaci v oboru architektura. Autorizace udělená autorizovanému inženýrovi či autorizovanému technikovi dle § 5 zákona č. 360/1992 Sb. není pro zadavatele dostatečná.

Komise dále konstatuje, že předložené prohlášení o pojištění neodpovídá požadavkům zadavatele. Zadavatel požaduje pojištění ve výši min. 30 mil. Kč.



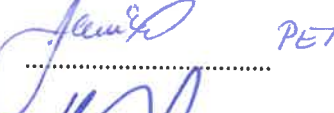

Komise zvažovala, zda se uchazeče dotázat na doplnění kvalifikace, nicméně s ohledem nesplnění požadavku na předložení čestného prohlášení o pojištění ve výši min. 30 mil. Kč, neshledává tento postup účelným. Komise doporučuje zadavateli uchazeče STATIKA – DYNAMIKA s.r.o. vyloučit z výběrového řízení na veřejnou zakázku.

Nabídka č. 2 – 4DS spol. s r.o.

Komise konstatuje, že nabídka č. 2 obsahuje veškeré zadavatelem požadované dokumenty.

V případě, že zadavatel vyloučí uchazeče STATIKA – DYNAMIKA s.r.o. z výběrového řízení, doporučuje komise vybrat nabídku uchazeče 4DS spol. s r.o. jako nejvhodnější.

V Českém Krumlově, dne 8.9.2017

-  MIROSLAV REITINGER
.....(předseda komise)
-  TOMAŠ PALOUČKA
-  PETR JANIČKA
-  JANA KITZBERGOVÁ

Příloha – seznam dokumentů

Seznam dokumentů	Nabídka č. 1 STATIKA – DYNAMIKA s.r.o.	Nabídka č. 2 4DS spol. s r.o.
Krycí list nabídky (Příloha č. 1 Výzvy)	Doloženo/Prokázáno List č. 2,3 Nabídky	Doloženo/Prokázáno List č. 1 Nabídky
Základní kvalifikační předpoklady dle bodu č. 6.1. Výzvy		
Čestné prohlášení v rozsahu dle přílohy č. 2 Výzvy	Doloženo/Prokázáno List č. 4 Nabídky	Doloženo/Prokázáno List č. 3 Nabídky
Čestné prohlášení v rozsahu dle přílohy č. 3 Výzvy	Doloženo/Prokázáno List č. 5 Nabídky	Doloženo/Prokázáno List č. 4, 5 Nabídky
Profesní kvalifikační předpoklady dle bodu č. 6.2. Výzvy		
Výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán.	Doloženo/Prokázáno List č. 6 Nabídky	Doloženo/Prokázáno List č. 7 Nabídky
Doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky.	Doloženo/Prokázáno List č. 7 Nabídky	Doloženo/Prokázáno List č. 8 Nabídky
Doklad osvědčující odbornou způsobilost dle 6.2 c Výzvy	Nedoloženo/Neprokázáno List č. 8, 9 Nabídky	Doloženo/Prokázáno List č. 9 Nabídky
Odborná způsobilost dle 6.2. c prokázána zaměstnancem – čestné prohlášení	Doloženo/Prokázáno List č. 10 Nabídky	nerelevantní
Odborná způsobilost dle 6.2. c prokázána třetí osobou – čestné prohlášení o budoucí spolupráci	nerelevantní	nerelevantní

Technické kvalifikační předpoklady dle bodu č. 6.3. Výzvy vč. ZD		
Seznam 3 služeb obdobného nebo stejného typu jako je předmět plnění veřejné zakázky realizovaných uchazečem v posledních 5 letech. (viz. Příloha č. 4 Výzvy vč. ZD)	Doloženo/Prokázáno List č. 15 Nabídky	Doloženo/Prokázáno List č. 10-12 Nabídky
Prohlášení o manažerovi projektu (viz. Příloha č. 5 Výzvy vč. ZD)	Doloženo/Prokázáno List č. 16 Nabídky	Doloženo/Prokázáno List č. 13 Nabídky
Doklady subdodavatele dle bodu č. 7. Výzvy vč. ZD		
Základní kvalifikační předpoklady dle bodu č. 7.a) Výzvy vč. ZD	nerelevantní	nerelevantní
Smlouva se subdodavateli	nerelevantní	nerelevantní
Čestné prohlášení dle bodu č. 8 Výzvy (Příloha č. 6)	Doloženo/Prokázáno List č. 11 Nabídky	Doloženo/Prokázáno List č. 14 Nabídky
Čestné prohlášení dle bodu č. 8 Výzvy (Příloha č. 7)	Doloženo/Prokázáno List č. 17 Nabídky	Doloženo/Prokázáno List č. 15-17 Nabídky
Čestné prohlášení o pojištění	Nedoloženo/Neprokázáno List č. 23 Nabídky	Doloženo/Prokázáno List č. 18 Nabídky
Návrh smlouvy o dílo	Doloženo/Prokázáno List č. 18 - 21 Nabídky	Doloženo/Prokázáno List č. 19-25 Nabídky